



Ajuntament de l'Ametlla de Mar

ACTA

Expedient núm.:	Òrgan col·legiat:
PLE/2025/7	El Ple

DADES DE CELEBRACIÓ DE LA SESSIÓ

Tipus de convocatòria	Ordinària
Data	30 de setembre de 2025
Durada	Des de les 09:07 fins a les 11:20 hores
Lloc	Sala de Plens
Presidida per	Eva del Amo Galarzo
Secretària	María Ángel Benedicto Esclarín

ASSISTÈNCIA A LA SESSIÓ

DNI	Nom i Cognoms	Assisteix
47861519Z	Albert Borràs Pérez	SÍ
47628498Y	Amadeu Comes Cañagueral	SÍ
47820834Q	Ana María Aragon Mora	SÍ
39650347A	Antoni Espuny Gaseni	SÍ
52604135F	Eva del Amo Galarzo	SÍ
40924241L	Javier Ambrosio de la Fuente Brull	SÍ
40934639K	Joan Manuel Tello Fernández	SÍ
40932435W	Joana Brull Bardí	SÍ
40935102R	Jordi Gaseni Blanch	SÍ





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

52600542W	Jordi Martí Bladé	SÍ
52606843R	Maria José Castellano Cervera	SÍ
17707176M	María Ángel Benedicto Esclarín	SÍ
39699436X	Mireia Martínez Margalef	SÍ
52608269R	Noèlia Brull Martí	SÍ
40925603R	Vicent Llaó López	SÍ

Una vegada verificada per la Secretària la constitució vàlida de l'òrgan, la Presidenta obre la sessió, procedint a la deliberació sobre els assumptes inclosos en l'ordre del dia

A) PART RESOLUTIVA

01.- Aprovació de l'acta de la sessió núm.5/2025 de data 29/05/2025 ordinària.

Favorable

Tipus de votació: Unanimitat / Assentiment

Tot seguit se sotmet a votació ordinària l'acta de la sessió núm. 5/2025 de data 29/05/2025 ordinària.

Com sigui que no s'origina cap objecció ni oposició, la presidenta, a l'empara del article 108 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28/04/2003, declara adoptat per assentiment dels tretze membres assistents, el següent acord:

ÚNIC.- Aprovar l'acta de la sessió núm. 5/2025 de data 29/05/2025 ordinària urgent.

02.- Expedient 4536/2025. Estudi i aprovació definitiva, si s'escau, dels Comptes Generals municipals de l'exercici 2024.

Favorable

Tipus de votació: Ordinària

A favor: 7; En contra: 6; Abstencions: 0; Absents:0

L'alcaldeessa fa una explicació del present punt de l'ordre del dia: *"Bé, han de passar per ple, però ja es van aprovar per la Comissió Especial de Comptes a l'agost. Si voleu algun aclariment, passaríem a votació."*





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

El senyor Espuny diu: *“Bé, el nostre vot serà desfavorable, no perquè dubtéssim de la certesa dels números, tot el contrari, però tornem a repetir que com que no es va respectar el pagament de la residència, el nostre vot serà negatiu.”*

Tot seguit se sotmet a votació ordinària la següent proposta d'acord.

Atès que ha finalitzat la tramitació de l'expedient per retre i aprovar els Comptes Generals de l'Ajuntament de l'Ametlla de Mar corresponents a l'exercici de 2024;

Vist l'informe emès per la Intervenció General en data 15/07/2024, així com el dictamen favorable emès per la Comissió Especial de Comptes de data 7 d'agost de 2025;

Vist que s'ha publicat al BOP núm. 7339 de data 13 d'agost de 2025;

Atès, que no s'han presentat al·legacions durant el termini de quinze dies;

Vista la tramitació seguida per l'expedient fins a la data, i atès que s'han complert la totalitat dels requisits exigits per la normativa en vigor per poder procedir a l'aprovació dels esmentats Comptes Generals;

Vist, el contingut de les diferents carpetes que formen els Comptes Generals, integrats pel compte de l'administració general de l'Ajuntament de l'Ametlla de Mar, de la societat mercantil i l'entitat pública empresarial, i en particular, vist que s'hi integren tots els estats, annexes i justificants exigits per les Regles 94 a 112 de la Instrucció de Comptabilitat per a l'administració local, aprovada per OM de 23 de Novembre de 2004;

Atès, el que es disposa a l'article 212.4 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5/3/2004, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals;

Vist el dictamen favorable emès per la Comissió Especial de Comptes de data 7/08/2025.

El Ple, amb el vot favorable de set membres (5 JUNTS i 2 PSC) que representen la majoria absoluta del nombre de tretze que legalment el componen, i sis vots en contra (5 ERC i 1 ENTESA), **ACORDA:**

PRIMER.- Aprovar els Comptes Generals de l'Ajuntament de l'Ametlla de Mar corresponents a l'exercici de 2024.

SEGON.- Manifestar que els Comptes Generals aprovats resten a disposició del Tribunal de Cuentas i de la Sindicatura de Comptes de Catalunya.

TERCER.- Ordenar que una còpia dels esmentats comptes, així com de l'expedient





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

seguit per a la seva aprovació, sigui tramesa a la Sindicatura de Comptes de Catalunya.

03.- Expedient 5684/2025. Estudi i aprovació, si s'escau, de la moció presentada per el grup municipal de Junts per donar suport als ajuntaments de la Catalunya Nord.

Favorable

Tipus de votació: Unanimitat / Assentiment

L'alcaldeessa dona lectura a la moció presentada.

Atès que els ajuntaments de la Catalunya Nord han mostrat el seu ferm compromís amb la llengua comuna de tots els catalans aprovant àmpliament la moció que insta l'Estat francès a donar suport al reconeixement del català com a llengua oficial de la Unió Europea, i que aquesta moció ha estat enviada formalment a la Prefectura de Perpinyà;

Atès que després del referèndum d'autodeterminació de l'1 d'octubre de 2017 la ciutadania i les institucions de la Catalunya Nord van ser el suport més ampli i constant a la ciutadania i a les institucions de la Catalunya Sud davant la repressió de l'Estat espanyol, amb nombrosos concerts, exposicions i manifestacions; un centenar d'alcaldes nord-catalans van signar un manifest per la llibertat del presos polítics i el senador François Calvet va aconseguir el suport de 41 senadors francesos a favor del respecte dels drets fonamentals a Catalunya;

Atès que és de justícia reconèixer aquest compromís i aquesta solidaritat de la Catalunya Nord, i que cal ara respondre-hi amb el nostre suport explícit;

Ates que la defensa del català té avui tres eixos essencials:

1. El seu **reconeixement oficial a nivell europeu**;
2. El seu **reconeixement i ús institucional a nivell de l'Estat francès**;
3. El seu **ús efectiu com a llengua de relació bàsica entre la Catalunya del Nord i la del Sud**, que la converteixi en una eina indispensable pel desenvolupament cultural, social i econòmic del territori;

Atès que altres territoris europeus han sabut aprofitar la força d'una llengua comuna per potenciar el desenvolupament compartit, com és el cas d'Alemanya i Àustria, o dels espais plurilingües entre Suïssa, França i Alemanya; i que en el nostre context més proper, el País Basc ha avançat decididament en la cooperació transfronterera, amb iniciatives concretes com la Cambra de Comerç Transfronterera, i alhora ha fet passos fermes en l'ensenyament i normalització de la seva llengua històrica;

El senyor Gaseni fa ús de la paraula: *“Bé, doncs, compartim tot el que exposa aquesta moció i l'únic que ja li adalientaria és un prec. Per poder fer del català una eina*





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

imprescindible hem de començar pel mateix ajuntament. El prec seria que, evidentment que votarem a favor d'això, d'aquesta proposta per protegir el català arreu dels Països Catalans, però hem de començar per l'Ajuntament. I avui hi ha algun departament de l'Ajuntament a on no és possible adreçar-te en català. I m'agradaria que, jo crec que no cal assenyalar, mireu, i si en cas en parlem, però jo crec que el que sí que hem d'intentar és que no només puguin atendre en català, sinó que fèssim l'esforç de donar exemple i també que es puguin adreçar, com a mínim, en català.”

L'alcalde diu: “Si ens pot dir quin és el departament?” i el senyor Gaseni respon: “Departament d'Esports”. L'alcalde pregunta: “D'esports? No parlen en català?”

El senyor Gaseni diu: “Això és el que ens ha arribat. Ens agradaria que hi ha una part d'aquest departament que penso que heu de mirar, que la lògica de l'aprovació d'aquesta moció comenci per fer un esforç des del mateix ajuntament.”

El senyor Espuny diu: “Sí, el nostre vot serà favorable. Estem d'acord amb la proposta dels acords i, per tant, el nostre vot, torno a repetir, serà favorable.”

El senyor de la Fuente diu: “Nosaltres, des del grup municipal del Partit Socialista Catalunya, abans de tot, volem expressar el nostre ple respecte i reconeixement a la tasca dels ajuntaments de la Catalunya Nord en defensa i promoció del català. I compartim plenament les necessitats de continuar impulsant la llengua catalana en tots els àmbits i també, evidentment, a nivell europeu. Ara bé, considerem que la moció presenta i inclou algunes referències i posicionaments polítics que nosaltres que estem en una via de diàleg i d'entesa dins del marc estatutari actual, pensem que determinades referències de la moció no contribueixen a aquest camí. Al final, sempre anem a l'enfrontament quan l'important és el català no?. No obstant aquestes coses, creiem que l'important és el català i donarem suport, evidentment, a la moció en els seus termes actuals. És almenys expressar aquesta opinió.”

L'alcalde diu: “Nosaltres, per part de Junts per la Ametlla, volem expressar el nostre suport als ajuntaments de la Catalunya Nord, que han fet un pas molt important, que és demanar a l'estat francès que doni suport al reconeixement del català i que es pugui parlar en català als plens municipals i també, com no, que sigui llengua oficial a Europa. Per tant, el català és la llengua comuna que tenim, Catalunya Nord i Catalunya Sud, o la resta de Catalunya, i la seva defensa passa, evidentment, per tres fronts, a Europa, a França i a l'ús real entre el Nord i el Sud del Pirineu. Res més. Donar gràcies pel vostre suport i passarem l'aprovació d'aquesta moció a l'estat francès o als Angelets de la Terra, que són els que ens han fet arribar la moció per a la seva aprovació. Entenc que no cal votar. Donaríem suport per unanimitat.”

Vist el dictamen favorable emès per la Comissió Informativa General de data 25/09/2025.





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

El Ple, per unanimitat dels tretze membres assistents (5 JUNTS, 2 PSC, 5 ERC i 1 ENTESA) que legalment el componen, **ACORDA:**

PRIMER.- Manifestar públicament el seu suport als ajuntaments de la Catalunya Nord en la seva demanda a l'Estat francès perquè doni suport al reconeixement del català com a llengua oficial de la Unió Europea.

SEGON.- Expressar el nostre agraïment i reconeixement per la solidaritat que la Catalunya Nord ha demostrat envers la ciutadania de la Catalunya Sud en moments decisius de la nostra història recent.

TERCER.- Comprometre'ns a treballar conjuntament, de nord a sud del Pirineu, per fer del català una eina imprescindible de desenvolupament cultural i econòmic del nostre territori compartit.

QUART.- Donar suport també als ajuntaments de la Catalunya Nord que, per la via judicial, reclamen el dret de poder parlar en català durant els plens municipals.

04.- Expedient 5706/2025. Estudi i aprovació, si s'escau, de la moció presentada per els grups municipals d'ERC i Entesa per la Cala envers l'aturada de la venda de la residència d'avis.

Favorable

Tipus de votació: Ordinària

A favor: 6; En contra: 7; Abstencions: 0; Absents: 0

El senyor Gaseni dona lectura a la moció presentada:

“La Residència d'Avis que el govern format per Junts i Psc volen vendre ha de continuar sent patrimoni municipal de l'Ajuntament de l'Ametlla de Mar.

Per això els grups d'Esquerra Republicana de Catalunya i Entesa per la Cala proposem al plenari de l'Ajuntament de l'Ametlla de Mar el debat i la votació de la següent proposta d'acord per tal d'aportar solucions a la incapacitat de l'actual equip de govern en trobar una solució per no desprendre's d'un equipament tant important per al nostre municipi.

La Residència d'Avis de l'Ametlla de Mar, que avui funciona a ple rendiment, ha estat una de les instal·lacions més llargament esperades pels habitants de l'Ametlla de Mar.

El dia 28 de setembre del 2006 es va aprovar per Ple de l'Ajuntament iniciar els tràmits de constitució d'un dret de superfície per a la construcció i l'explotació d'una residència assistida i un centre de dia per a la gent gran a l'Ametlla de Mar.

Del 2010 al 2012 es va procedir a la seva construcció i no va ser fins al 13 de desembre del 2017 que es va posar en funcionament amb 64 places concertades amb la





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

Generalitat de Catalunya, després de més de cinc anys amb l'obra acabada i l'equipament tancat.

Avui l'equipament està en funcionament i compta amb 87 places de Residència Assistida, 20 places de Centre de Dia i 30 places a la Unitat de Discapacitats Físics.

L'actual equip de govern municipal preveu posar a la venda l'equipament que durant tants anys hem destinat recursos econòmics de tots els Caleros i Caleres dels pressupostos públics.

L'actual equip de govern proposa la venda de la Residència d'Avis que inclou l'equipament públic, el solar de 3.800 metres quadrats i, per tant, també el servei que s'ofereix, en la modalitat de subhasta.

Per una empresa privada que gestiona el servei d'un equipament municipal com la Residència d'Avis, poder comprar un equipament com la Residència resulta una bona operació, ja que deixaria de pagar per sempre, els 270.000 euros anuals més l'increment de l'IPC anual a l'Ajuntament de l'Ametlla de Mar que té acordat per contracte.

És públic i notori, que aquesta quantitat es podria veure incrementada, atès que el contracte que l'obliga, que faria ingressar més recursos econòmics a l'Ajuntament a mesura que s'incrementin les places ocupades.

Els 270.000 euros anuals que s'ingressen de l'empresa que gestiona la Residència haurien de servir per finançar el pagament de les quotes pel pagament de la Residència.

L'Ajuntament que pot disposa anualment d'un pressupost general aproximat d'uns 16 milions d'euros hauria de destinar només 330.000 euros anuals, per fer front a les obligacions pel pagament de la instal·lació.

Si es ven la Residència els caleros i les caleres hauríem llençat 3.519.932,74 euros que ja hem pagat en quotes, més la indemnització pel projecte no utilitzat de l'empresa IDEA de més de 530.000 euros, i més un tercer projecte de Residència d'Avis que es va refusar de més de 220.000 euros, més 60.000 euros en advocats per les denúncies sobre els més de 2.000.000 d'euros en factures reclamades judicialment per l'empresa constructora de les quotes que governs de les majories de Convergència del 2011 al 2015, amb l'actual alcaldessa Eva del Amo de tinent d'alcalde van deixar de pagar. Totes aquestes, quantitats que no es recuperarien mai.

Avui es confirma que la valoració feta per l'equip de govern es correspon a 6.070.000 euros que coincideix pràcticament al deute reconegut de la instal·lació 6.050.000 euros amb interessos inclosos.

Valoració del solar i de l'immoble que entenen que està mol lluny del valor real, tenint en compte que s'agafa l'equivalent al valor cadastral de l'immoble com a eix de la taxació. Quan tothom sap que els valors cadastrals són només per tenir en compte en





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

l'àmbit impositiu, fet especialment greu, que pot fer nul·la l'operació.

Avui la Residència d'Avis és un equipament que està en funcionament i que genera una activitat econòmica important que hauria de ser tinguda en compte a l'hora de realitzar una valoració econòmica.

En una subhasta l'únic que es pot preveure és el pagament de què actualment es deu i perdriem a més el valor del solar a part de totes les quantitats desemborsades pels caleros i les caleres anteriorment desglossades.

I també cal parlar del servei que es dona, la venda de l'equipament pot posar en risc el servei de qualitat que avui es dona a la gent gran i a les seves famílies. Una subhasta que ha de ser obligatòriament oberta, a part de canviar la propietat també pot suposar canvis en la gestió de l'equipament i es corre el perill que els avis i àvies i els usuaris de la Residència puguin sortir-ne perjudicats d'esta operació de venda de patrimoni municipal.

El present document vol servir per aportar una solució, entre d'altres, per al finançament i el pagament de la Residència d'Avis per tal que continuï sent del poble.

Cal retornar la qualificació d'Equipament Públic el solar de la Residència i revertir a Bé Patrimonial el solar del Carrer Camarles.

Això permetria vendre els 5.370 m² de sostre edificable del solar en qüestió del carrer Camarles per a la construcció de fins a 97 habitatges a preu de mercat, generant uns ingressos per a l'Ajuntament entre 1.880.000 euros i 2.200.000 euros, que amb les aportacions de l'arrendament de la Residència d'Avis uns 270.000 euros anuals es finança pràcticament el pagament de la Residència.

Amb la proposta que aportem pràcticament queda el cost anual de la Residència finançat, 2.200.000 euros del valor de la venda del solar per a fer habitatge més el cobrament anual de l'arrendament de la Residència d'Avis d'uns 3.000.000 d'euros en els pròxims deu anys, i si sumem l'estalvi del sou del càrrec de confiança valorat en 70.000 euros anuals tindriem cobert el pagament de l'equipament sense haver de subhastar-lo, i amb la certa possibilitat de que a partir del 2035 recuperar amb el cobrament de l'arrendament tots els diners invertits.

La subhasta que proposa l'actual equip de govern suposaria una malversació de més de 6 milions d'euros (4,5M desemborsats fins ara + 1,6M per la pèrdua del valor dels solar en l'operació).

Per tot això demanem:

- 1-. L'Aturada de la venda de la Residència d'Avis.
- 2-. Fer la modificació al Pla General d'Urbanisme que correspongui per canviar la qualificació de Bé Patrimonial a Bé d'Equipament Públic al solar que ocupa la Residència d'Avis.





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

3-. Fer la modificació al Pla General d'Urbanisme per canviar la qualificació de Bé d'equipament públic a Bé Patrimonial el solar del Carrer Camarles.

4-. Procedir a la venda de la parcel·la del carrer Camarles per obtenir recursos econòmics pel pagament de la Residència d'Avis i a la vegada la creació d'habitatge per als joves i les famílies que ho necessiten.”

El senyor Espuny diu: *“Normalment, quan vostès proposen als plens el punts, nosaltres parlem i tenim dos torns. Jo, el que sí que li diria és que ara, en aquest primer torn me'l reservo, m'agradaria escoltar el que pensa l'equip de govern i llavors poder intervenir d'alguna manera per a poder-los contestar millor i, si després encara hi ha més dubtes, continuar i poder tindre dos torns pels aclariments que es puguin fer. Per tant, em reservo aquest primer torn i, en tot cas, quan vostès exposaran els seus motius, si cal, faria una primera intervenció. “*

L'alcaldeessa diu: *“Senyor de la Fuente, vol fer ús del torn o se reserva? Sí, també ens reservarem el torn de paraula. Si vol fer ús del segon torn, senyor Gaseni?.”*

El senyor Gaseni diu: *“Molt bé. Aquí tothom us reserveu. Diràs que us faci por parlar de la venda que aneu a fer de la residència. Això no ho entenc. Però, bé, el que està clar és que aquesta setmana veiem com dèiem celebrar els vuit anys de l'obertura de la residència Onada i, a més a més, ho fèiem amb la visita del president del Parlament, l'honorable Josep Rull. Primer, no he sabut trobar cap correu ni cap carta d'invitació als regidors, a la gent que conforma aquest Consistori. Estem parlant de que ha visitat el municipi la segona autoritat del nostre país. Jo crec que això, d'entrada, potser hi ha un error, potser està enviat i no ho hem sabut trobar, però entenem que és una falta de respecte molt gran, no a nosaltres, sinó al Consistori i al que representa la sobirania del nostre poble.”*

L'alcaldeessa respon: *“Comentar que la invitació va ser de l'Onada i ens va informar que venia el president del Parlament i, per tant, farem arribar aquesta queixa a l'Onada per no fer-ho extensiu a la resta del Consistori.”*

Continua el senyor Gaseni: *“Gràcies per l'aclariment i també dir-li que això no deixa de ser només un exemple del que ens trobarem quan la residència serà propietat d'una empresa privada, que podria ser la que la gestionés, també, a la vegada. Ens trobarem en què prendran decisions unitàriament i després us explicaran el que hauran fet i vosaltres o nosaltres, des de l'Ajuntament, podrem queixar-nos, però l'empresa propietària o la que gestionarà la residència d'avis, ens trobarem amb això, que igual com han fet avui amb la visita de la segona autoritat del nostre país, després l'Ajuntament dirà que no sap res perquè és l'empresa qui ho ha decidit. Així ens trobarem, això serà el que si aconseguí la venda de la residència, serà el que ens trobarem, que prendran les decisions la residència d'avis i després en segon lloc l'Ajuntament potser tindrà alguna cosa a dir.*

Bé, jo penso que això és greu i per això us ho volia dir també i més que res pel que





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

representa, perquè al final el que hem vist és que aquells que la volen vendre estaven allà celebrant l'obertura. Jo crec que allà el que fèieu i el que va fer el president del Parlament era vindre a fer la despedida, o sigui, han vingut a acomiadar l'any, el vuitè any on la residència és propietat de l'Ajuntament. Per molt que els vostres mitjans de comunicació, no vull dir vostres, els mitjans de comunicació de l'Ajuntament o aquells mitjans, xarxes que teniu contractats poguéssiu dir que el que celebriu és això, que esteu contents perquè fa vuit anys que està obert i molts anys. Molts anys de gestió està clar, però el que està clar és que la propietat està en entredit i el vostre projecte de mandat és la venda de la residència d'Avis.

Avui us proposem una solució a tot el retard del pagament de quotes que portem, o sigui, encara té solució i així evitar l'acció de més irresponsabilitat dels últims temps. Jo crec que és comparable a les decisions que vau prendre, senyora alcaldessa, quan formava vostè part d'aquell govern de majoria absoluta que va enderrocar les escoles velles o fites de mal govern, com l'endeutament provocat per Convergència que encara avui paguem. És una proposta, després de que no heu estat capaços, de que aquells diners que heu disposat de les accions de l'anterior govern republicà com els quasi 2.000.000€, 1.900.000€ que vam deixar en caixa, podeu consultar les actes que vau trobar en caixa, o els 2.000.000€ que vau ingressar amb la venda del solar al grup Bon Preu Esclat haguéssiu pogut utilitzar per a posar-nos al dia, per a pagar allò. Vosaltres això ho teniu, parleu d'endeutament, això no és endeutament, això és una inversió. És una inversió que en 10 anys, al 2035 aportarà a l'Ajuntament uns 300.000€ anuals. Primer, l'Ajuntament recuperarà tot allò que té preparat, tot allò que haurà gastat però és que després el que farà serà continuar ingressant perquè és patrimoni de l'Ajuntament. Per això, nosaltres creiem que no hem de parlar d'endeutament, és una inversió i per tant, que avui el que féssiu és continuar proposant la venda d'aquesta residència és un acte d'irresponsabilitat que haurà de patir el poble durant molts anys. En definitiva, l'actual govern serà captiu d'aquests actes, serà captiu de la poca estima que us veiem que teniu al patrimoni del poble. No us pareu a pensar l'esforç que ha costat poder destinar recursos de tots durant tants anys i esforços per a poder obrir un equipament. Que podeu dir no, no patiu que això continuarà, jo crec que tothom farem l'esforç per a que el servei continuï evidentment, però ens pot passar igual com amb la segona autoritat del país que ens ha vingut a visitar i vostès reconeixen de que no sabien res, que això ho va fer l'empresa, jo tinc els meus dubtes ,però aquesta és la vostra justificació, perquè això podrà passar amb altres temes més greus encara, que no només la visita d'una segona autoritat, sinó en com se fa el servei, si resulta, a quin percentatge d'avis, de persones amb discapacitat, tot això l'Ajuntament ja serà un espectador més, serà l'empresa privada qui prendrà aquest tipus de decisions. I a més a més, ho feu en un moment on ens preocupa, que encara no ens hagueu, els serveis tècnics o jurídics de l'Ajuntament, ens hagin respost, contestat les al·legacions fetes, les al·legacions presentades que posaven en dubte la valoració de l'immoble i que de forma sorprenent agafava com a certa i com a valor de referència per al preu de la taxació, el valor cadastral de l'immoble. Que tothom sap que és un valor que només es pot tenir en compte per a un ús impositiu, mai de taxació de valor. Us demanem que ens respongueu les al·legacions i bueno, cal tenir en compte que això que feu avui malauradament veiem com al país també hi ha un





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

cert ressò. Cal veure que són mals exemples d'això perquè avui el que ens proposa el govern local de Junts i el Partit Socialista de Catalunya són mals exemples que no haurien de seguir. En aquest cas a Barcelona veiem, amb la distància, no de quilòmetres sinó amb la distància del que pot suposar però també té el mateix sentit, es tracta que des del 2019 hi han hagut 6 vendes de residències d'avis al país. L'última residència d'avis és una residència que es diu Tàber que ha tingut que fer-se per la pressió immobiliària d'un fons d'inversió francès, un dels 5 edificis amenaçats a Barcelona per la pressió immobiliària. En aquest cas l'Ajuntament de Barcelona mediarà amb la nova propietat que en aquest cas vol fer habitatge de luxe i lloguer de temporada, això sí, la regidoria de Salut de l'Ajuntament de Barcelona recorda que la responsabilitat de re allotjament dels avis és responsabilitat de la Generalitat de Catalunya. Aquí, en canvi, és que l'actual propietat és l'Ajuntament, o sigui que qui ven l'immoble és l'Ajuntament calero i encara que digueu que funcionarà igual, que per això vau portar al president del Parlament a la celebració dels 8 anys de l'obertura, jo diria que el vau portar, com dèiem, perquè és l'última celebració de la residència d'avis com a propietat de l'Ajuntament, la despedida i per molt que vulgueu explicar a la gent que el servei continuarà donant-se, el que no podeu contradir és que mai més serà propietari l'Ajuntament i les empreses existeixen amb una sola finalitat que és la de fer diners i ningú ens pot assegurar que passarà el dia de demà que l'Ajuntament perdi la propietat.”

Fa ús de la paraula el senyor Espuny: “Estem parlant i no sabem el que votaran, potser voten a favor de no vendre la residència, no sabem. Mare de Déu i he de parlar, que he de dir si no sé encara quins possibles dubtes teniu? Quin possible pensament teniu?. No sabem res, encara. Però bé, amb aquesta moció hem demostrat o vam explicar, que la residència pràcticament es podia pagar sense cap mena d'esforç per part de l'Ajuntament. Que tenim 4.500.000€ ja desemborsats, que el solar que vostès van permutar tenia un determinat valor, molt més superior al preu del solar que vostès li han ficat al solar de la residència, que amb aquesta operació, a part dels 4.500.000€ que s'han perdut, o que es perdran si se ven i que ja ha desemborsat el poble de la Cala, també tindrà el poble de la Cala una pèrdua de valor patrimonial net, en quant a que el solar que vostès van permutar té un valor molt superior, entre 1.800.000€ fiquem, i 2.200.000€ pels m² de sostre edificable que allà es pot construir, i que això fa un total d'uns 6.000.000€. La meva ment encara ve de la pesseta, perquè la gent que ens escolta tingui una idea, amb aquesta operació es poden perdre al voltant de, no al voltant, sinó 1.000 milions, no 100, ni 50, ni 70, sinó uns 1.000 milions de les antigues pessetes, que són 6.000.000 d'euros actuals. Com que encara no ho sabem el que penseu, ens feu aquí parlar, i no podem aclarir res, la meva intervenció serà que, en aquest cas, i en aquesta primera intervenció, serà dir-vos que el problema de les quotes de la residència, l'import, radica bàsicament en els interessos que estan comptabilitzats i que es va signar al seu moment, que estan sobre el 6%. Crec recordar que és entre 5,5 i 6%. Clar, quan tu deus 5.000.000€, més, pràcticament 6.000.000€, però fiquem-hi 5.000.000€ per fer compte rodó, i has de pagar un 6% d'aquests 5.000.000€, estem parlant que pràcticament són 300.000 euros anuals que pagues només d'interessos. En aquell moment, quan es va signar, i al 2016





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

quan vam fer la renovació del contracte, el canvi del contracte, els interessos continuaven estant alts, se començava a sortir de la crisi i això va impedir que es pogués negociar un interès més baix, perquè els bancs encara estaven amb uns interessos bastant elevats donades les circumstàncies econòmiques que hi havia en aquell moment a Europa. Avui, per sort, tot això ha canviat i el fet de que s'hagi incrementat el pressupost, el fet de que s'hagi reduït el deute de manera important, ha fet que l'Ajuntament de l'Ametlla de Mar, amb el deute de la residència, estigui per baix del 110% d'endeutament legal, i per tant, al estar per baix del 110%, no crec que hi hagi cap impediment perquè el principal impediment, quan vam anar a buscar diners per renegociar els interessos als bancs, era que teníem un endeutament que se sobrepassava el 110% i que, per tant, els analistes dels bancs farien negatiu l'informe i que no ens podrien deixar diners. Avui en dia, amb el deute que tenim, amb la residència inclosa, tenim menys del 110%. Vostès crec que no han fet, perquè si no ens ho haguessin dit, no han fet cap esforç, ni han intentat anar a parlar amb les entitats bancàries per aconseguir un préstec per poder pagar a Acsa Sorigué, l'empresa a la qual devem la residència, que està sobre els 5.000.000€ - 5.500.000€, per poder renegociar i refinançar aquest deute. Pensi que si avui en dia els interessos interbancaris d'Europa, l'altre dia van mantenir el Banc Central Europeu, va mantenir els interessos al 2%, per tant, els bancs estan donant hipoteques al 2 – 2.25, amb una entitat com un ajuntament, que és una entitat que mai es podrà declarar en suspensió de pagaments, els diners estan més que assegurats, el retorn dels diners està més que assegurat. Es podria aconseguir perfectament, perquè estem dintre dels paràmetres econòmics que obliguen els bancs, per poder concedir crèdits. Es podria aconseguir un crèdit per refinançar, com he dit, aquest deute, i automàticament es reduirien els interessos a pagar. Estem parlant de més del 50% dels interessos. Això vol dir que dels 600.000€ que estàvem o que teníem compromès a pagar a Acsa Sorigué, el banc, amb l'amortització i els interessos, pràcticament en aniríem als 450.000€. Això és pràcticament, perquè és així, és el que la residència l'Onada dona a l'Ajuntament, pràcticament, si fan els números ben fets segur que ho veuran, i a part, un percentatge, jo no dic si es pot pagar o si es pogués cobrar tot el solar de cop, però se cobra, el solar que hem proposat que torni a ser bé patrimonial, el que vostès van transformar en equipament, aquest solar, si es ven, si es paga de cop, se pot amortitzar ràpidament o més ràpidament el pagament de la residència, i si no, si es fa al llarg del temps, perfectament tindrien aquests 150.000€ que necessiten per arribar a aquests 450.000€, que si vostès s'haguessin interessat en refinançar el deute aquest i transformar-ho, no en un deute amb Acsa Sorigué, com ho tenim ara, sinó en un deute bancari, tindríem aquests recursos, la mateixa residència i el mateix valor del solar, pagarien el que haguéssim de pagar anualment fins al 2035, i a la vegada no caldria tocar cap mena de recursos del pressupost municipal, recursos econòmics, per suposat, per a destinar-ho, per a pagar la residència. Us poso aquesta possible solució, que m'hagués agradat que ja l'haguessin vostès intentat d'aconseguir, però aquesta és una de moltes de les sortides que podria tindre el finançament de la residència sense tocar el pressupost municipal. Jo acabaré aquí demanant això i dient-los que hi ha manera de finançar, hi ha manera de no desemborsar pràcticament del pressupost municipal més diners, que la residència se paga i que permutant el





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

solar i aprofitant la capacitat dels m² de construcció que hi caben al solar que vostès van transformar en equipament, es pot pagar la residència tranquil·lament per part d'aquest Ajuntament.”

Fa ús de la paraula el senyor de la Fuente: “Jo, quan sento alguns discursos, la pregunta que em faria és: on han quedat aquells 45.000.000€ de dèficit i no entenc com ara estem estupendament i l'economia sanejada. A mi m'agradaria saber perquè tots els informes d'intervenció diuen, que tal com estem, evidentment, i amb tot el que ve, tots els préstecs que hem de pagar, doncs em penso que tenen una foto de l'Ajuntament de l'Ametlla a totes les entrades dels bancs per no deixar-nos entrar. Ara planteja vostè el refinançar fins al 2050, quan vostès tota l'estona només juguen, sense argumentar gaire, que els avis i àvies es quedaran sense aquesta residència, que deixen sempre caure veladament, que pareix que era l'Ajuntament qui decidia, quan això no és així. Clar, si ara ho refinancem al 2050, jo crec que al 2050 pràcticament d'aquí ja quedarem molt poca gent, amb el qual vostès l'únic que fan és enganyar a la gent que necessita solucions avui, i nosaltres amb aquesta actuació el que fem és garantir aquest servei. Bueno, nosaltres el que volem garantir és la sostenibilitat econòmica del municipi i també d'aquests serveis essencials, no només aquest servei de residència i per a gent amb discapacitats, encara que siguin mans privades, que vostès ja donen per fet que aquesta subhasta que és oberta serà una empresa, i bé, jo això encara ho he de veure. Nosaltres el que fem és aquesta actuació per responsabilitat financera i vostès jo crec que durant molts anys no van saber buscar la solució a aquest tema, no van trobar el punt i van fer un xut cap endavant refinançant tot aquest deute al 2035, per això pràcticament tot el que s'ha pagat fins ara han sigut interessos. Si ara ho refinancéssim fins al 2050, doncs imagineu el que acabaríem pagant i vostès surten d'una filosofia, perquè parlen de servei, servei públic, sempre amb aquests criteris i els serveis públics el que no han de fer és ser un negoci. Vostès plantegen la residència com si fos un negoci i l'Ajuntament no ha de fer negoci, ni de l'aigua, ni de la llum, ni del clavegueram, no, ha de fer el just, el que toca, llavors no crec que sigui correcte que vostès plantegin això com un negoci, llavors tots els arguments que vostès utilitzen bàsicament són especulatius. Nosaltres el que hem vist és que la subhasta, en tot cas, o la venda, no suposa cap risc al servei, tot el contrari, sinó que ho garantim i quan parlen vostès d'oportunitats perdudes, jo crec que es manté la capacitat de regulació i control del servei igual, perquè ho portarà la Generalitat, vull dir que si no ho podem fer directament, ho podem fer indirectament i l'important és mantenir aquesta capacitat econòmica que fa molts anys desgraciadament no tenim el control. No tenim el control perquè a base d'una sèrie de situacions que l'any que ve crec que quedaran clarificades, nosaltres hem tingut que prendre unes decisions. Vostès van decidir políticament utilitzar el diner públic per pagar la despesa corrent i l'usuari, els veïns, no se'ls pujava cap impost. I això que va suposar? Que cada vegada s'han anat complicant més les coses, uns dèficits importants, al COPATE en basures vam arribar a tindre una factura de 800.000€, al final ens va arribar una multa de 41.000€ per no pagar en temps i forma i tot això què suposa? Que està bé, jo els entenc, va ser la seva decisió política, no pujar impostos però utilitzar el diner públic per a la despesa corrent en la qual no podíem fer inversió





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

perquè potser si haguéssim fet aquest pas ara no tindríem el problema que tenim i ara nosaltres hem de tirar endavant. Jo no vull avançar-me perquè hi ha un informe que s'està acabant, em penso que els hi presentaran properament sobre el tema de la valoració de l'immoble. Jo crec que no s'han mirat bé els criteris que marca la Generalitat, no és el mateix un xalet o una vivenda privada, que una residència, té una valoració absolutament diferent i aquesta decisió al final la prenem amb base a criteris tècnics i respectant la legalitat vigent, ho dic perquè vostès ja han amenaçat amb accions legals, estan absolutament en el seu dret, però nosaltres ens hem ajustat escrupolosament a la legalitat vigent. I per resumir una mica, nosaltres pensem que no posa en risc el servei sinó que al contrari, que el protegeix i el garanteix a llarg termini, reduïrem el deute municipal, no eixugarem tot el que arrastrem però almenys reduïrem el deute municipal i jo afirmaria que és una decisió legal, responsable i valenta per salvaguardar l'interès general i sobretot l'equilibri econòmic municipal perquè és que anàvem o estàvem en una situació que ningú trobava la manera de sortir-se. Jo al marge de la seva posició política entenc perfectament, des d'un principi ho vam dir que era un tema molt delicat i que era molt fàcil fer demagogia amb aquests aspectes perquè és que sempre acaben vostès buscant el sentiment de la gent però no la racionalitat, el per què, per què hem de vendre, per què hem de subhastar la residència no?. I jo demanaria responsabilitat política i sentit de poble, perquè és que el poble té que avançar i sabem que ha sigut una decisió, o és una decisió difícil però també sabem que és necessària. Bueno, ja hem vist com està, l'Ametlla necessita preparar-se pel futur, ja hem vist els problemes que està tenint, si mirem com ens suportem econòmicament al poble, la pesca tradicional estem aquí contínuament lluitant per aconseguir mantenir-la en una situació interessant i que pugui tindre viabilitat, després la pesca industrial està agafant una altra volada però el turisme ja hem vist aquest any com ha anat, han vingut turistes però cada vegada gasten menys, llavors ens hem de preparar pel futur, hem de buscar altres solucions i hem de buscar altres fórmules per sustentar el futur del poble, i això és el que diria, que una mica al marge de les pugnes polítiques, que s'ha d'entendre, jo crec que quan les esmenes que vam presentar es clarifiquin ja veuran o jo crec que no veuran que hi ha aquí un interès de cap dels membres de l'equip de govern en treure's de damunt una residència, sinó el buscar una viabilitat econòmica pel municipi, que és el que al final una mica és el que ens han encomanat la gent quan ens van votar i vam decidir fer aquesta coalició, pues això suposa prendre decisions i aquestes decisions són complicades, a vegades difícils d'explicar i fàcils perquè l'oposició faci aquesta posició que fan vostès però que creiem que no és la correcta, i vostès van tenir l'oportunitat i no van saber trobar aquest punt per desbloquejar aquesta situació.”

L'alcaldeessa diu: “Bé, comentar que les al·legacions s'estan acabant de preparar i en breu es rebrà la convocatòria del Consell d'Administració, per tant no patiu que se us contestaran en breu. Pel tema de la visita del president del Parlament, s'equivoca, no l'hem convidat des de l'Ajuntament perquè si no haguéssim convocat a tot el Consistori com quan va vindre el president Illa que es va convocar a tot el Consistori, per tant va ser convidat per la residència Onada en raó del seu aniversari de 30 anys de residències Onada, vuit al nostre poble i a nosaltres ens van convidar. Ja li torno a





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

dir, li comentarem a la directora el seu malestar per no ser convidat. I un altre tema que volia comentar és que m'ha semblat que diuen que hi havia malversació i suposo que saben que malversar és un delictes, llavors el que han de fer és anar directament a Fiscalia, no fer marejar la perdiu. Simplement si saben que s'ha fet un delictes, que s'està malversant, directament a Fiscalia perquè si no llavors serien còmplices, si saben que s'ha fet un delictes i no es denuncia a Fiscalia, per tant els encoratjo a que realment facin el pas que hagin de fer i així si fan servir paraules sense saber el que volen dir o només per tirar mals pensaments o anar tirant falses informacions, doncs això és molt greu perquè a més perds tota credibilitat

Centrant-nos en la moció, és una moció que es basa en tres punts principals: el primer punt, diuen que la valoració s'ha fet prenent com a referència el valor cadastral. Això és totalment fals, si veuen l'expedient ho veuran, en cap moment s'agafa el valor cadastral per fixar la taxació. Segons la fitxa del cadastre d'aquest immoble, el valor del sòl són 65.977,82€, el valor de la construcció 1.143.365€, el total de tot, solar i construcció 1.209.342,83€. En canvi la valoració que fa el tècnic municipal, el valor del sòl són 657.430,20€ i el valor de la construcció 5.412.768,17€, o sigui 6.070.198,37€. És a dir, vora 5.000.000€ per damunt del valor cadastral, per tant és fals que es té en compte el valor cadastral per taxar aquest immoble. El que marca la llei quan se fa una subhasta pública és el valor urbanístic i aquest és el que hem utilitzat. El valor cadastral només apareix a l'informe amb caràcter informatiu. El mètode que s'utilitza i sempre s'utilitza així és el residual estàtic, exactament el mateix mètode que es feia servir quan vostès governaven i feien taxacions. Per exemple la taxació del Bon Repòs es va valorar en 166,65€ el m², la taxació de la parcel·la del Bon Preu al 22B1 es va taxar en 172,22€ el m². Per tant la pregunta és clara: per què la taxació del solar del 22B1 del Bon Preu es va taxar en 177,22€ i era correcta i ara la de la residència se taxa en 210€ m² i no ho és, quan és més alta que en el cas de la parcel·la del 22B1?. El que no entenem és perquè dubten d'aquesta valoració quan és la mateixa, el mateix mètode que feien servir abans vostès quan governaven i a més a més és evident, la valoració que es fa ara és considerablement superior a la que es va fer en aquell moment en la venda de la parcel·la del Bon Preu, del 22B1. El segon punt que es fixa a la moció, diuen que no s'ha tingut en compte l'activitat econòmica que genera. També és fals. L'activitat sí que s'ha tingut en compte en tot el procediment que fa mesos que es porta a terme. Han estat treballant un auditor de comptes que és precisament el mateix que tenien contractat el seu govern, dos advocats, un arquitecte i la secretària municipal. Si pensen o tenen pensaments de que s'ha pogut passar per algo realment important per alt doncs ho dieu però sobretot amb rigor i amb dades, no amb insinuacions que no van a cap banda i només fan que generar desconcert. I com a tercer punt, nosaltres afirmem que la venda no posa en risc el servei, el servei continuarà exactament igual com fins ara perquè el sòl continua qualificat com a equipament assistencial, no hi ha possibilitat de canvi a no ser que l'equip de govern de torn vulgui fer un canvi unilateral de l'equipament. L'empresa per ella sola no pot fer cap canvi, per tant això de donar a entendre que poden posar un hotel o es poden vendre apartaments, això és fals, a no ser que l'Ajuntament faci la qualificació, la canviï. A més a més, la gestió de la residència de l'Onada com tots sabeu, suposo, està gestionada per aquesta mateixa empresa fins al





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

2053, al 2013 es va firmar el contracte per 40 anys per tant al 2053, vull dir encara queden 28 anys de gestió per part de l'empresa actual que és l'Onada, per tant el servei continuarà exactament com ara fins al 2053, vés a sapiguer a on estarem. En resum, els 3 punts de la moció se basen en errors i confusions que se van esvalotant per tot el poble. A més a més, també la moció entra en contradiccions. D'una banda demanen aturar la subhasta i de l'altra proposen vendre un altre solar per destinar-lo a habitatge assequible. En aquest aspecte, informar-los que al sector hi ha més metres d'equipament dels que marca la llei, per tant això permet o permetrà en un futur convertir el solar del carrer Camarles en un bé patrimonial i destinar-lo a habitatge. Esperem que si això arriba passant tinguem el vostre vot favorable a aquest canvi. Això és un altre tema que no cal entrar en debat perquè no és el cas perquè ara el que ens ocupa és aquesta moció en contra de la venda de la residència i la realitat és ben clara, no s'aguanta, es basa en errors i confusions i per això des de l'equip de govern no li donarem suport.”

Fa ús del segon torn de paraula el senyor Gaseni: “Començarem per respondre al fil d'aquestes explicacions que ens dona la senyora alcaldessa. Jo crec que aquí hem de separar dues coses: una és una qüestió tècnica, que és la valoració, que allí és on rau la voluntat d'aclarir i de buscar certesa en aquelles al·legacions, unes al·legacions que crec que estan fetes en forma i el temps de fer-ho i a més a més avui, em sembla que d'aquí poc farà un mes que es van entrar aquestes al·legacions, encara no tenim resposta i això ens preocupa. Una cosa és les qüestions tècniques que això ja ho veurem i després hi ha les qüestions que són més polítiques, però polítiques en el bon sentit de la paraula i ho hem de assenyalar, perquè és així, les de projecte polític. I nosaltres estem en què hi havia prou recursos per a que no s'arribés a la situació que estem, passa que doncs heu pres decisions polítiques i heu destinat diners a altres qüestions, que són respectables i què fan que entre la voluntat d'un ajuntament, d'un govern com el vostre que no vol trencar-se més el cap amb aquesta instal·lació i entenc que també la voluntat de que hi han empreses privades que podrien estar interessades en una ganga, perquè és una ganga, poder una empresa privada tindre un equipament que no caldrà gastar més diners, que vagin en un fons amb un sac foradat o sigui, aquests diners que l'empresa pagarà seran d'una propietat seva i això doncs és el que dèiem. Vostè abans, senyor de la Fuente, deia el negoci, el negoci, nosaltres no proposem cap negoci nosaltres el que defensem és l'Ajuntament. Aquí el negoci el farà l'empresa privada i em sap molt de greu que vostè, des del socialisme, a part d'aquestes actuacions polítiques, les defensi. A part d'això, he sentit dir que posa en dubte els 40.000.000€, o sigui està defensant la gestió de les majories absolutes de Convergència i Unió. Això està bé, és legítim que vostè ho faci, però jo li proposo contrastar amb documents, amb documentació, per a que vegi els números perquè després de més de dos anys que estan governant, encara no han vist l'abast de totes aquelles operacions econòmiques que han portat que avui encara estigueu pagant aquella acció nefasta. A nosaltres no ens agradaria, vostè alcaldessa ha dit que prenguem accions legals, de veritat que no ens agradaria, no volem fer cap acció legal, no, ens horroritza tindre que acabar així, no volem, no volem. El que passa és que també el que hem de fer és defensar els drets que pensem, que ens toca, és la





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

nostra obligació, dels nostres veïns i veïnes. I veiem que amb aquesta venda trobeu una solució al dia, a l'any, al vostre mandat, que em podeu dir és que nosaltres només tenim un encàrrec d'aquest mandat. I el que veiem és que perdem una oportunitat perquè els propers mandats, em podeu dir, és que nosaltres ja no estarem, o els que estem aquí, segurament que d'aquí a deu anys ja no estarem. Bé, probablement que no estarem, però perdem l'oportunitat de recuperar tota aquesta inversió, tot aquest petit esforç, estem parlant de tres-cents i pico mil euros, d'un pressupost de 16.000.000€ més o menys, d'un pressupost general que destinaríem. És una inversió, és una inversió que té un retorn de per sempre, de com a mínim, 300.000€, i a més a més, tindre la paella pel mànec. Sí, senyors regidors i regidores i alcaldessa de l'Ajuntament de l'Ametlla de Mar, tindre la paella pel mànec és important, perquè avui no ens diríeu el que va passar aquests dies, que ve una segona autoritat, i aquí resulta que és cosa de l'empresa. Mireu, el grup que represento d'ERC us volem demanar que rectifiqui, que no llanceu a la brossa tants anys d'esforços econòmics de tot un poble, que no renunciieu a tenir la força i el poder de decisió que et dona tenir la propietat. Que aprofitem, a la vegada, aprovant i treballant aquesta proposta que us fem, aquesta darrera proposta que us fem, sempre que podrem, intentarem fer-vos propostes, que es pugui amb aquesta proposta, treballant-la i aprovant-la, construir aquests 97 habitatges al carrer Camarles per a les famílies que ho necessiten, i que la seva venda ens ajudi a pagar aquesta residència. Amb la venda d'aquesta residència d'avis que vosaltres proposeu, l'exemple me l'heu donat avui, del que podrà decidir l'Ajuntament calero. Si dieu que va venir la segona autoritat de Catalunya, l'honorable president del Parlament, Josep Rull, era cosa de l'empresa Onada, i que l'Ajuntament no sabia res, i que per això no vau convidar, no a mi no, a la resta de regidors i regidores electes del Consistori calero, protocol·làriament, fet gravíssim. Poden passar dues coses, i les dues són dolentes i greus. Primer, una, o ens enganyeu, i això no està bé per part d'una alcaldessa, o segon, és cert i vol dir que quan l'empresa privada serà propietat de la residència, l'Ajuntament no se n'enterarà de res important que allí passi ni tingui tampoc res a dir.”

Fa ús del segon torn de paraula el senyor Espuny: “Bé, per fi hem sentit el que penseu, algunes incerteses. Quan vam estar parlant que a partir del 2026 s'alliberaven recursos que ara s'estaven destinant a pagar, doncs sí, és una d'aquestes maneres, d'aquests recursos, perquè els números surten, aquests recursos que poden servir per a pagar aquest diferencial si no fem altra gestió i se n'ha ficat una, entre moltes, aquesta gestió d'aconseguir un re finançament bancari del deute de la residència. Exactament, a partir del 2026 i a partir del 2028 s'han de pagar 150.000€ i 250.000 €, això fa pràcticament uns 400.000€, i se n'alliberen 600.000€, se deixen de pagar 600.000€ anuals. Per tant, estem parlant que en aquest cas s'alliberen 200.000€ més anuals que es podrien destinar perfectament, si no s'aconseguís un altre tipus de finançament del deute, a pagar la residència. He sentit que ara el que pretenem nosaltres és allargar el pagament fins als 2053 i que això compta els interessos que generaria. En cap moment hem dit d'allargar el finançament fins als 2053, hem dit pagar. S'acaba de pagar al 2034. El 2034 és l'últim any que es paga en el plantejament actual que hi ha i en l'últim acord que es va signar amb Acsa Sorigué.





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

No he dit jo que allarguéssim el finançament fins a l'any 2053. Al 2053, en tot cas, acabarà la concessió de l'Onada i llavors l'Ajuntament, si té la residència, posarà unes bases i es presentaran totes les empreses que en aquell moment hi hagin i continuarem traient rendibilitat d'aquesta propietat. Arguments especulatius? Cap, ni un, especulatius per una empresa si que es quedarà i que ho sabem tots perquè, si se'n recordeu, vam aprovar aquí l'entrada a l'accionariat de la propietat de la residència per part d'Onada, que ja té una part de propietat de la residència per la compra d'aquestes accions a Acsa Sorigué. Qui més? Qui més està en més bona posició que ells?. Per tant, ja ho sabem el que passarà en aquest cas. Això sí que és especulació, això sí que és facilitar a una empresa l'obtenció d'una propietat municipal en la que l'Ajuntament ja ha desenvolupat 4.500.000€ i que ha perdut i perdrà un 1.600.000€ més amb el canvi de valoració del solar. Això sí que són arguments especulatius. He sentit també, com que vostès ho van fer tan malament, que amb el diner públic vam pagar despesa corrent. Escolteu, els impostos són per a pagar despesa corrent. És per a pagar despesa, nosaltres vam agafar els diners públics que són els impostos i vam pagar despesa corrent i vam pagar en 8 anys 15.000.000€ de deute i interessos que vam trobar i que per suposat que no vam arribar. I això està a baix a intervenció registrat i ho poden comprovar. En cap moment em sembla que aquí al Ple s'ha dit que faríem o que presentaríem recursos legals. No hem amenaçat en res aquí, ho heu sentit? Em sembla que no ho heu sentit aquí al Ple, ni a les Comissions Informatives. Per tant, no tergiverséssim la realitat i quan parléssim, intentem centrar-nos en el que anem a fer. El que sí que m'ha xocat és l'expressió que han utilitzat que nosaltres enganyem a la gent. Per mi, i suposo que per vostès, la residència és un tema important, molt important pel poble, perquè anem a perdre vora 6.000.000€ en l'operació que vostès van a fer, diners i patrimoni que és de tots els caleros, i vostès en l'operació que van a fer, torno a repetir, aquests 6.000.000€ deixaran d'existir en deute o en rendibilitat. Jo li vaig a llegir una acta, un tros d'una acta, acabada de nombrar, o acabava de ser nombrada, la senyora del Amo com a alcaldessa d'aquest Ajuntament: arribo sense motxilles, sense prejudicis i sense enfrontaments personals amb ningú. Arribo sense motxilles. Volem fer un poble de referència. Aquesta paraula, quan la sento, se'm fiquen una mica els pels de punta perquè era la paraula preferida del senyor Andreu Martí. I ho va fer, ho va fer, un poble de referència, ho va fer, a la seva manera, però ho va fer. Senyora alcaldessa, acabada de nombrar, ens va dir a tots els membres de la Corporació, sense distinció de colors ni idees, estenc la seva mà, estenc la meua mà, la mà ferma de voluntat de diàleg i amb l'acord amb els grans temes, assumptes locals que ens preocupa a tots. O sigui, en aquell moment vostè es va comprometre a que els grans temes els podrien tractar entre tots. I aquest, el tema de la residència, és un gran tema. En cap moment han parlat, en cap moment ens han demanat opinió. Hi ha altres temes, n'hi nombraré, només nombrar el sector Tres Cales segona fase, el sector O, tots aquests temes importants de poble, de futur de poble, quan vaig sentir les seues paraules, vaig pensar, bé, a veure si és veritat i es compleix això. A veure si és veritat i es compleix. Res d'això ha passat. Per tant, quan parlem d'enganyar la gent, tot just començar, l'alcaldesa amb les seues paraules, ja va enganyar a la gent del poble, ja la va enganyar. El primer que va fer, tot just ser alcaldessa, és fer unes afirmacions, portem dos anys tractant temes importants en





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

aquest Ajuntament i en aquest Ple, i en cap moment se'ns ha preguntat què pensem, com ho faríem, com ho podríem deixar de fer per no perdre aquests recursos municipals, aquests esforços que ha fet el poble, per exemple, en el cas de la residència. Cregui'm, quina és la meua opinió? I ara és la meua opinió. Vostè, senyora alcaldessa, amb aquesta operació acaba de tancar una operació que es va començar pràcticament al 2012 amb la firma, el conveni amb Acsa Sorigué de la residència. Allí, primer es van ficar 400.000€, després es van ficar 880.000€, allí suposo que vostès, Convergència, ja havien decidit que la residència se venia. Perquè vostès van ficar un preu que era inassumible per la Cala Gestió. I així es va demostrar. Dels 2.500.000€ que tenien que haver pagat amb els 3 anys que els hi quedava de mandat, en van pagar ben just 200.000€. Per què? Perquè suposo que ja tenien previst que al final la residència faria cap en mans privades. I per què ho dic, això? Aquest és el contracte d'arrendament que es va fer per part de l'Ajuntament i per part del senyor Manuel Delgado Alaman, apoderat de Acsa Sorigue. Diu que havíem de pagar 880.000€, que vostès no van arribar a pagar mai. Però fixi's què deia, i quan se vendrà alguna propietat ha de servir per amortitzar el deute. Sap quina és la primera propietat que vostès van ficar? Sector Ribes Altes 2, la parcel·la i la residència. Vostès, al seu moment, van fer allò perquè un o altre en va treure profit, a la construcció, però ja sabien, quan van posar les condicions que van posar al seu moment, ja sabien que la residència la volien vendre i se la traurien de davant perquè sinó no l'haguessin ficat aquí. Aquest és l'acord que van signar, fixi's, n'hi ha un el 22 i un altre el 27, van canviar alguna cosa, el 27 de desembre del 2012. I aquí està. Vostè tanca el cercle que al 2012 vostès van decidir, beneficiar, obtenir benefici els que van obtenir benefici i al final fer cap la residència a mans privades, perquè això és el que a vostès els interessava. Per què, si no, aquest benefici previ? Per què, si no? Per què no van mantenir el conveni amb Idea que construïa, explotava fins a l'any 2050, o 2053, no me'n recordo, eren uns quants anys, no només la residència sinó els pisos tutelats, feien un espai, o un bloc de pisos tutelats, i sense desenvolupar un euro, després feia cap en mans de l'Ajuntament, que podia fer el que volia. En aquest cas, com a equipament, tenia que continuar fent la funció de residència d'avis. No, van trencar l'acord amb Idea, vam haver de pagar 550.000€ per trencar l'acord aquell, més els interessos, que no me'n recordo exactament, i van voler construir vostès directament. Però la seva intenció ja era clara, una vegada construït, ja farem els possibles per acumular deute, van canviar les condicions, van passar de 400.000€ a 800.000€, per a poder després dir que no podem fer front, i que no podem pagar, i que la residència s'ha de vendre. I ara vostè, que diu que estava lliure de motxilles, ha complert amb la feina que va començar quan estava al govern de Convergència i acaba venent la residència sense intentar, perquè no ens ho han demostrat, ni ens ho han explicat, refinançar el deute. Avui se podia fer, avui la residència amb el solar que vostès van canviar la qualificació refinançava o pagava el que és el deute de la residència, i diuen i ens han dit una sèrie d'afirmacions que, al meu entendre, no s'aguanten per cap banda. Perfectament la residència es pot pagar, perfectament per part d'aquest Ajuntament, sense tocar, tan preocupat està el senyor de la Fuente, del partit socialista, sense tocar un € del pressupost municipal, perquè tots els diners del pressupost municipal es puguin destinar a pagar serveis pels caleros, actuacions pels





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

caleros. Avui la residència té possibilitats de finançar-se per ella mateixa amb el canvi de la qualificació del solar. I no, no tornin a utilitzar la paraula enganyar a la gent, perquè el primer que es va fer quan se va entrar en aquest Ajuntament va ser enganyar a la gent per part del govern i per part de l'alcalde. I em sap mal, senyora alcaldessa, però està a l'acta, no me l'ha inventat, les seues paraules no me les ha inventat. Va dir que els grans temes els tractaríem entre tots i res, i la residència ho és un gran tema, i res d'això ha passat.”

Fa ús del segon torn de paraula el senyor de la Fuente: “Jo crec que precisament quan parlem de prendre decisions de cara al futur, és el que estem fent, que és clar, imagini's que ara refinancem el deute, imagini's els interessos que hauríem de tornar a pagar. I en tot cas no es pot fer negoci ni d'un solar ni d'una residència. I referent a les incerteses, torno a insistir, vostès podien haver pres decisions durant vuit anys al respecte. Jo no entro en com es va generar tot això que està explicant vostè, ho desconec. Potser hauria de saber-ho, potser hauria de contractar-lo d'assessor, el que passa que legalment no es pot fer. Perquè vostè té coneixements de tants d'anys que a mi algunes coses se m'escapen. Però a vegades quan el sento, hauria d'anar a l'arxiu municipal i començar a buscar tot això, per desgracia encara no ho tenim digitalitzat. Jo sí que m'ha paregut sentir en alguna ocasió que vostès farien les accions que creguessin oportunes i, si cal, se sobreentén què són les legals. Si no és així, me n'alegro. I lo d'enganyar la gent, clar jo cada vegada que sento com fan els números d'això, de tot el que demanem, no només els préstecs que van demanar vostès, sinó tot el que ve darrere, jo crec que s'ha de ser una mica més rigorós. Al final, jo crec que enganyar la gent és no explicar la realitat de les coses i vostès deixen caure coses com aquesta, que l'Ajuntament pràcticament era qui decidia si s'entrava o no, o l'altre dia que hi havia un debat sobre el tema de multes, quasi que els hi sabia greu perquè, clar, depèn de qui, pareixia que insinuaven que vostès treien multes a depèn de qui, i això és molt preocupant. Vull dir, la legalitat l'hem de complir i hem de ser rigorosos i no dir la veritat és enganyar la gent. Vostè, jo he llegit algun article que vostè, quan era representant del Partit Socialista, al 2006, estava en contra inclús de la ubicació de la residència allà dalt, a Ribes Altes. No sé si té relació amb això i bueno, és una mica, pues no sé, jo és que els arguments que utilitzen, jo ho entenc, que no és fàcil prendre la decisió, però aquests arguments que utilitzen, aquesta por a la gent, aquest tirem els diners. Potser podríem haver pensat, o jo ho penso, quan tu pots anar pagant amb despesa corrent pot ser inversió, no cal pagar el dia a dia. Llavors, aquestes qüestions vostès van poder decidir en el seu moment i no ho van fer, i ara algú pren una decisió i jo ho entenc, que vostès han de buscar la situació. Bueno, jo és que ja no sé com explicar-li que és una acció de responsabilitat de cara al futur, de cara a millorar molts aspectes del poble i, torno a insistir, està absolutament garantit el servei de residència i qui decideix qui entra o no és la Generalitat. Tu fas una demanda, pots demanar fins a tres residències i es la Generalitat en base a uns informes de Serveis Socials que prioritzen o no, i te'n dona una o l'altra, depèn de les places que hi hagi. També he de dir que la gent no voldria anar a la residència. La residència és una situació ja quan no hi ha altre remei. Potser el que ens haurem de plantejar com a Ajuntament és buscar altres fórmules perquè la mitja d'edat que està agafant el poble





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

és important on la gent potser viu, hem de buscar solucions de pisos compartits, de pisos tutelats, haurem de buscar les solucions que necessita la gent de per si i, bé, aquest dia que vam anar a veure la festa que havíem muntat anual a la residència de l'Onada, la gent estava super a gust. Igual que dic una cosa, dic l'altra. Però, en general, tu fas una enquesta i la gent no vol anar a una residència, vol tindre la seva autonomia. I potser és això el que hem de treballar. I no obsessionar-nos a intentar mantenir un edifici i, sí, vostès ho han dit, és renegociar. Jo, mirant els informes d'intervenció, jo no sé quin banc podríem anar a renegociar perquè amb les condicions i com tenim els números, la veritat és que jo crec que no tenim futur. Ah, si aconseguim arribar a un nivell acceptable econòmic, llavors ens haurem de plantejar reduint aquest deute que arrastrem i anar buscant solucions perquè la gent que vostès, potser els estan demanant un sacrifici fins al 2050, és la mateixa que està cada dia caminant per aquests carrers que tenim i no els tenim en condicions. Llavors, s'ha de prioritzar i s'han de prendre decisions i la decisió que ha pres aquest govern és que ha de fer aquest pas. A contrapell, no sé què, ningú voldria fer, però és que s'ha de fer. No tenim els 2.000.000€, no podem anar al banc, no podem refinançar i aquesta és la situació. “

L'alcaldeessa diu: “Comentar una vegada més que les al·legacions encara no s'han respost, les al·legacions que es van presentar perquè el personal ha estat de vacances i, evidentment, fins que no arriben i no fan tota la feina que han de fer i comprovacions, etcètera, no es pot resoldre les al·legacions. Pel que fa al que diuen sobre la malversació, de que no es tracta, de que no volen prendre aquestes accions legals, que no es tracta de prendre-les perquè us sap mal, se tracta de responsabilitat. Si realment creieu que estem malversant, és la vostra responsabilitat. No es tracta de és que no vull quedar malament o em sap greu, no. Si creieu que estem fent un delict, s'ha d'anar a Fiscalia, és així de clar. Jo si cregués que s'està comentant un delict, jo també ho faria, perquè, si no, estaria faltant a la meua responsabilitat. I, si no, si es diu per dir, espero que no ho diguin sense proves. No es pot anar dient aquestes falsedats i quedar-nos tan amples perquè això no és de rebut. Pel que comentava, de que no s'ha tractat aquest tema tan important, que ho és. Fa més d'un any, un any i mig que es tracta el tema de la residència a tots els Plens que hem tingut. Per tant, és un gran tema que fa mesos que es va tractant i que sabem perfectament quines són les seues postures i vostès saben perfectament quines són les nostres postures. Per tant, no podem dir que no es parla perquè crec que és un tema constant a tots els Plens que hem fet des de fa més d'un any i mig. Per tant, tornant a tornar-hi a la moció, queda clar que continuen insistint en arguments que no són certs. És una moció plena de contradiccions i de discursos polítics que no s'aguanten amb dades i vostès poden repetir totes les vegades que vulguin un missatge fals, però això no farà que sigui real. Per tant, només estan defensant un relat polític i no defensen els interessos del poble de la cala. Per tant, continuem pensant que aquesta moció no tindrà el suport del nostre grup polític i entenc que per part de l'equip de govern.”

El senyor Gaseni diu: “Sí, gràcies. A vostè només li feia falta ara dir, ja podeu repetir el missatge, dir el que volguéssiu i al final dir que nosaltres manem i farem el que





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

voldrem. Això és el que dieu. De la residència se parla amb aquest Ple, no en altres reunions com s'hagués pogut fer, perquè els grups municipals que estem a l'oposició portem mocions, portem propostes per a poder parlar, per a poder discutir i en aquest cas el que fem avui és portar una proposta. Si, tal com deia el regidor de la Fuente, no tenen altra més idea que fer això, si d'alguna manera estan explicant com a equip de govern que us veieu obligats a fer això, és perquè no tenen altres idees. I el primer que faria seria fer fora l'assessor de les alcaldies, perquè si resulta que la idea, l'única solució que hi ha per tirar endavant amb la residència d'avis és vendre-la i perdre el patrimoni que hem destinat durant tants anys, doncs vaja un assessor que us heu triat. Nosaltres sí que li haguéssim donat idees, senyor de la Fuente, nosaltres li haguéssim aportat idees. Bé, sí, digués, quan parlava, el senyor Espuny ja parlava per ell, no? Però és bo també, no és dolent que una persona tingui experiència i que hagi passat per moltes coses, a vegades greus, i decisions que s'han de prendre i reflexions per a veure una mica per a què serveix un ajuntament. Jo crec que hem de tindre-ho clar això. L'ajuntament serveix per a que els recursos que tenim de tots estiguin utilitzats de la millor manera. I nosaltres avui el que fem és una proposta perquè mentre puguem fer-ne, en continuarem fent. Perquè no podem comprendre que llencéssiu a la brossa una inversió tan important per a les famílies de la Cala. Us demanem que tingueu en compte aquesta solució de venda de la parcel·la del carrer Camarles per a poder fer habitatge i que a la vegada, junt amb el que entra a l'Ajuntament del lloguer, de l'equipament, durant anys i anys i anys, 300.000 € a l'any entraran a l'Ajuntament. A més a més d'això, el sou que s'estalviarien de l'assessor de les alcaldies, que ens costa recursos econòmics i també als dos partits, als dos grups polítics, també us costa, us resta credibilitat política als vostres projectes municipals. Pareu, no se us recordarà per l'escola de música o per la zona blava, per davant de tot sereu recordats i recordades per la incapacitat de mantenir la propietat de la residència d'avis, com a servei fonamental pels avis i com a inversió, que d'aquí uns anys ens farà falta, aquests 300.000€ que s'ingressen cada any, a compte del lloguer del gestor, aquests diners ens faran falta. Per això, el que li demanem és que reflexionin i que mireu a veure si podem trobar una solució, que ens responguin les al·legacions. Tornem a repetir, no volem anar a contenciós. Només aniríem a contenciós si realment aquestes al·legacions veiem que hi ha marge perquè l'Ajuntament pugui fer una rectificació. No és cap cosa personal, és un tema de la direcció de cap on anem, del futur del nostre municipi i aquesta és la nostra responsabilitat que tenim. Res més, moltes gràcies.”

L'alcaldeessa diu: “Moltes gràcies, passarem a votació.

Vist el dictamen favorable emès per la Comissió Informativa General de data 25/09/2025.

El Ple, amb set vots en contra (5 JUNTS i 2 PSC) que representen la majoria absoluta del nombre de tretze que legalment el componen i sis vots a favor (5 ERC i 1 ENTESA), **ACORDA:**

PRIMER.- Desestimar la moció presentada pels grups municipals d'ERC i Entesa per





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

la Cala envers l'aturada de la venda de la residència d'avis.

SEGON.- Notificar l'acord als interessats.

B) ACTIVITAT DE CONTROL

05. Donar compte dels Decrets de l'Alcaldia del núm. 1003/2025 de data 22/07/2025 al núm. 1252/2025 de data 19/09/2025.

Es dona compte dels Decrets d'Alcaldia del núm. 1003/2025 de data 22/07/2025 al núm. 1252/2025 de data 19/09/2025 documents que han estat a disposició dels senyors/es regidors/es a la Secretaria, des del moment de la notificació de la convocatòria de la present sessió..

06. Expedient 4806/2025. Donar compte línies fonamentals pressupost 2026.

Es dona compte de les línies fonamentals pressupost 2026..

El Ple de la Corporació resta assabentat.

07. Informacions d'Alcaldia.

L'alcalde informa del següent:

L'últim ple, el senyor Antonio Espuny va demanar que miréssim les despeses jurídiques. Us passo aquí la relació de les despeses. Són del 2020, els últims 4 anys, serien 148.160,82 €, de l'exercici del 2021, 181.339,55 €, de l'exercici 2022 162.770,76 € i del 2023, 236.339,88€. Comentar a demés que les despeses jurídiques del 2024, que corresponen a exercicis anteriors, pujaven sobre uns 130.000 €. En total, 312.152,75 €.

Comentar-los també que s'ha començat el projecte del Next Generation d'aparcament dissuasori per a vehicles i autocaravanes. Constarà de dues fases. Una primera fase, l'empresa adjudicatària és Construcciones i Excavaciones y Transportes Arjona SL, amb un import d'adjudicació de 112.772 €. Es tractarà de l'adequació de l'espai amb terres i també d'una construcció d'una escala que facilitarà l'accés peatonal al pàrquing a la part més propera a la via o al municipi. I una altra segona fase, que queda encara





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

pendent per licitar, d'uns 127.000 €, que serà la pavimentació del terreny, la il·luminació, l'enjardinament de l'espai, i en total es preveu una capacitat d'uns 125 vehicles, 8 caravanes i 8 camions. També hi haurà un carregador elèctric.

També hi ha el projecte carril-bici, xarxa de mobilitat entre les cales de l'Ametlla de mar. La redacció i l'execució del projecte aproximat d'uns 6 km de carril-bici, dels quals 650 m ja estan existents, 1.100 m disposen d'explanada de terres per fer-se i la resta discorrem entre carrers de les urbanitzacions, que ja estan fets, clar. S'ha d'executar aquest projecte del carril-bici abans del 31 de desembre d'aquest any, del 2025. L'empresa adjudicatària és Cinnia Tech, SLU., i l'import de l'adjudicació és de 307.200 €, amb IVA inclòs.

Recordar-se també, suposo que ja ho han hagut de veure publicat, que aquest diumenge, dia 5 a les 11, hi ha la inauguració del nou espai de dol gestacional perinatal i neonatal. Se fa la inauguració amb la col·laboració de l'associació Libèl·lules dels Estels i l'Escola de Música, que també farà una actuació, crec que ens acompanyaran amb el piano.

I també recordar-los que del 3 al 12 d'octubre tindrem les jornades gastronòmiques del peix de llotja i l'arrossejat i que participen sobre uns 14 restaurants del nostre municipi. I també el dia 12 d'octubre celebrarem la 39a Diada de l'Arrossejat.

C) PRECS I PREGUNTES

08.- Precs i preguntes.

El senyor Gaseni formula els següents prec i preguntes:

Bé, primer que res, agrair-li en nom del grup d'Esquerra Republicana i del Govern que vaig presidir que continuïn amb els projectes, amb els 22 projectes del Pla de Sostenibilitat Turística i Destinació. En aquest cas, amb les explicacions que ens donen sobre el carril bici i també, el molt important, el pàrquing dissuassori a l'esplanada de l'entrada del poble.

1.- Com a preguntes, us voldria comentar sobre la biblioteca. Quan tindríem personal suficient per obrir amb normalitat? L'altre, quan tindrem la climatització? L'espera és gran, fa molt de temps que s'està esperant. I també preguntar si és una cosa puntual o s'està desmuntant alguna sala.

Respon la senyora Aragón: "Bon dia, senyor Gaseni. Referent al tema de personal, el





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

dia 6, crec que és, es farà l'examen per a cobrir la plaça de direcció, de la Judit que va marxar. El tema de l'aire, ho hem comentat diverses vegades, se licitarà. I el tema mobiliari, la veritat és que l'hem necessitat a l'escola de música que han fet el trasllat i és completament temporal. Tornarà a la biblioteca el més aviat possible.”

2.- Ens agradaria saber com teniu els projectes de re asfaltar carrers a la urbanització de Tres Cales, tenint en compte que els governs republicans van poder fer fins a vuit quilòmetres i mig. M'agradaria saber com ho teníeu, si estàveu treballant, si teníeu algo preparat?

Respon l'alcaldeessa: “Això ja també s'ha anat explicant reiteradament. S'està elaborant el projecte per a l'asfaltat de tota la urbanització de Tres Cales i el primer semestre del 2026 es començaran a fer actuacions.”

3.- Una sobre l'espai del polígon industrial de la brigada. Hem vist que hi han les casetes que es van adquirir, aquest mandat anterior, es patrimoni de l'ajuntament i servien per a les fires, per al mercat de Nadal... Ens comenten que estaven en un estat de conservació bastant dolent. Era més que res si teniu algo previst de manteniment, si les salvarem i si comptem amb aquest equipament?

Respon el senyor Martí: “Cada vegada que es necessiten les casetes, moments abans es passa la revisió perquè l'objectiu és conservar-les, òbviament. És una adquisició que es va fer anterior al nostre mandat, però que la nostra finalitat és conservar-les i poder-les utilitzar el màxim de temps possible, tot i que no són fusta, és un material, no sabia definir amb què, és un material molt fluix i sí que cada vegada que les fiquem al carrer, el simple fet de transportar-les i això doncs suposa algun defecte en elles, però que anem intentant reparar per a utilitzar-les molt de temps”.

4.- I una darrera, sobre l'ampliació del CAP, ¿hi ha previst que els 800 m² de l'obra pugui acollir algun servei sanitari més que no la rehabilitació?

Respon la senyora Castellano: “Vam estar parlant amb el delegat de Salut i amb la direcció del CAP em reuneixo constantment i se'ls ha fet la petició, per exemple, servei de radiologia, servei de ginecologia, tot això que és necessari, però de moment ens diuen que no està previst i l'únic que s'ha fet és, no s'ha ampliat personal, simplement han posat el servei de rehabilitació, com vostè diu. Però seguirem insistint perquè pensem que és necessari per evitar molts desplaçaments de la gent del nostre poble que hagin d'anar a Tortosa per fer-se una simple radiografia per descartar petites fractures, o el servei de ginecologia, que també és molt important. Però és el que li dic, de moment, des del delegat de Salut i direcció del CAP, ens informen de que no està previst ni a curt ni a mitjà termini.”

L'alcaldeessa pregunta: “Senyor Espuny vol fer alguna pregunta?”

El senyor Espuny respon: “No, en tot cas, es podria aprofitar i així d'alguna manera





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

aclarim coses que el passat Ple van quedar damunt la taula.

Primer que tot era dir-li que em vaig abstenir al passat Ple quan vostès van firmar el conveni sobre la col·laboració amb l'Agència Catalana de Tributs per passar els documents que siguin necessaris. I els vaig dir que primer volia llegir determinats informes per a justificar la meua abstenció. El text que vaig llegir, no diré que és aquí perquè és un tema privat, però sí que surt que des de fora de l'Ajuntament hi havien dos ordenadors que tenien accés. Per això en aquells moments em vaig abstenir, perquè si hem de, d'alguna manera, tindre dades, circumstàncies, fets que no són estrictament municipals i des de fora de l'Ajuntament hi ha manera d'accedir al registre de l'Ajuntament, nosaltres tenim el deure, i així estava escrit, el deure de custòdia d'aquells documents. Pues bé, vaig llegir que es va quedar fixat que hi havien dos ordenadors de fora de l'Ajuntament que tenien accés. La pregunta que li voldria fer, han investigat quins ordenadors i a qui pertanyien o a on anava la informació que sortia d'aquest Ajuntament o que s'accedia des de fora de l'Ajuntament i que tenien accés al registre d'entrada i a tota la documentació, no sabem quina, però que entraven sí, han averiguat qui era i si s'ha pogut, ho direm amb paraules clares, tancar la porta a que ningú des de fora de l'Ajuntament pugui accedir?. Aquesta seria una pregunta i una explicació del perquè en aquells moments vaig votar abstenció al conveni amb la Generalitat.

L'alcaldeessa respon: "No sé de què està parlant, ens ha agafat una mica a contrapeu. Per què hi ha dos ordenadors fora de l'Ajuntament que tenen accés a informació de l'Ajuntament?"

El senyor Espuny diu: Des de fora de l'Ajuntament hi havia ordenadors. Sí, en una sentència, per favor no em facin dir qui és, perquè és un tema personal i jo això ho vull respectar, perdoneu, però ho vull respectar. No diré ni noms ni diré res, però simplement és de dir, escolteu, allí va quedar clar que hi havia dos ordenadors i quan se parla de dos ordenadors poden ser dues persones o pot ser una persona sola amb dos ordenadors. No ho sé, però allí hi ficava que hi havia dos ordenadors que tenien la clau d'accés perquè entraven de l'Ajuntament. I això és greu, sabent això, i que l'Ajuntament no hagués fet res per assegurar-se que no s'entri a més, però bueno, per això li torno a repetir, per vostè no serà greu, per mi sí, per això li dic que en aquell moment m'hi vaig abstenir, punt. Vostès ho volen mirar o ho miren? Vostès no ho volen mirar?

Respon l'alcaldeessa: "No, és que no hi ha cap treballador que tingui accés fora dels edificis municipals a la informació en aquests moments."

El senyor Espuny: "Bé, senyora alcaldeessa, vostè ja sap a què em refereixo. Si vostès no ho volen mirar, no ho mirin. Si ho tenen clar, i ja està."

L'alcaldeessa respon: "Qui vostè diu que pot tindre accés, no té accés. Això ja està clar, perquè ja no forma part del personal de l'Ajuntament i, per tant, no té accés a aquesta informació."





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

Torno a repetir, vostès no ho volen mirar, no ho mirin. Ja ho tenen clar, segurament...

I l'alcaldeessa respon: "No hem de mirar perquè aquesta persona que vostè diu ja no forma part de l'Ajuntament, com a personal de l'Ajuntament."

El senyor Espuny diu: "Tranquil·la, vostès ja ho tenen clar. Jo aquí no insistiré, simplement justifico el meu vot d'abstenció. Ja està clar.

Segona cosa. Em va dir unes xifres, si se'n recorda, quan jo li vaig dir els deutes i tal, i em va dir una quantitat de xifres. I li vaig demanar d'on vostè treia les xifres. I resulta que, és bo, perquè vostè fins ara ha mantingut que el deute era de 19.000.000 € i d'aquí no l'hem tret mai, i segons com, de 17.000.000 €. És bo que haguéssim arribat a aquest punt. Algo hem guanyat perquè hem passat de 17.000.000 € - 18.000.000 € que vostè reconeixia com a deute de l'Ajuntament al 2015 quan vam entrar, ara ja accepta que el deute és de 31.880.000 €, signat per la interventora, no m'ho invento, i que quan vam entrar nosaltres era de 22.000.000 €, discutible, però aquí jo no m'hi ficaré, a més no està la interventora. Però, 31.000.000 €, déu-n'hi-do. Amb un pressupost del 12%, vostè ara es queixava de que estava sobre els 110-120, amb un pressupost de 12.000.000 €, entre 11.000.000 € i 12.000.000 € que teníem quan vam entrar, tindrem un deute reconegut de 31.000.000 €, això vol dir el 260% sobre el pressupost. Ojo, eh? Què li sembla, senyor de la Fuente? Què li sembla? No, no. No perquè durant aquests vuit anys s'han pagat 15.000.000€. La senyora alcaldessa va dir que durant aquests anys de governs d'Esquerra i Entesa, que només havien pagat la reducció del deute que vostès van portar a terme durant vuit anys va ser de 3.800.000 €. Està escrit, eh? Això és el que va dir vostè. Jo, com que m'agrada recopilar informació, i contestant també en part les afirmacions del senyor de la Fuente, perquè no pot pagar, el deute bancari que es va reduir amb els seus corresponents interessos va ser pràcticament de 9.000.000 €. Per això van passar dels 17.000.000 € - 18.000.000 € pràcticament als 10.000.000 € que hi ha ara de deute bancari, no 3.800.000 €. Això que li quedi clar. I després li agraeixo les aclaracions en quant als gastos jurídics que vam tindre amb 90 contenciosos. Que en vuit anys, jo no li contaré els últims 3 anys o 4 anys, que en els últims vuit anys vam pagar 1.133.000 € i vostès fins ara, ara jo suposo que ja faran, com a mínim facin un promig, fins ara deien que ens gastàvem anualment 215.000 € - 218.000 €. Res més lluny de la realitat. Aquí el govern també es pot equivocar, s'ha equivocat i és bo que el poble sàpiga les quantitats exactes, i a que eren degudes. A que teníem 90 contenciosos pel mig. Vam tindre que pagar, que això, surten els números que diu el senyor de la Fuente, de on treien vostès els números que vam dir que hi havia de deute. En sentències vam tindre que pagar Idea, Bon Repòs, Aigües Tres Cales, Castell, que és una part del deute aquest que vostès van trobar, 1.860.000 €. Què li sembla, senyor de la Fuente? Vam pagar o no vam pagar? Vam pagar, vam pagar i força, exactament gairebé 11.000.000 € només amb aquests dos conceptes. I a més a més a la residència vam pagar pràcticament 4.000.000 €. Per tant, l'equip de govern anterior en 8 anys vam pagar 15.000.000€. Per això, vostès ara se'n poden trobar un endeutament incrementant una mica el pressupost, un endeutament que no és el 260% com vam trobar. Perquè teníem que pagar, no vam pujar impostos i no vam





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

vendre la residència i vam pagar 15.000.0000 €. Ara, si aquests 15.000.000 € vostès els sumen al deute que hi havia, veurà que la cosa se'n va i està rondant pràcticament els 47.000.000 € que nosaltres vam dir al seu moment. Perquè hi ha conceptes, perquè aquí això es diu molt, hi ha conceptes que es deuen avui aquest ajuntament i que no estan a l'informe d'intervenció. No estan, però l'Ajuntament els té latents. Se'n van poder arreglar molts, sobretot el tema de l'aigua, el tema de l'aigua va ser un tema que es va poder eliminar i vam passar de deure 3.500.000 €, constava 4.700.000 € amb el que es devia a l'ACA, vam passar de deure 3.500.000 € a tindre ells que abonar-nos 3.500.000 € a l'Ajuntament. O sigui que si no haguéssim buscat, remenat, estudiat, preguntat, l'empresa, parla vostè de beneficis industrials, l'Ajuntament no té que tindre beneficis industrials, però també ha de vigilar l'empresa que sí que en té, per l'explotació del servei, sí que en té de beneficis. I això és el que vam fer. I resulta que si no haguéssim dit i ens haguéssim conformat amb el que venia donat, si no haguéssim fet el que vam fer, hauríem hagut de pagar, o estàvem pagant, 7.000.000 € o més de 7.000.000 € de més a l'empresa de l'aigua. Això és tindre cura, això és lluitar pels interessos del poble, això no és rendir-se davant d'una empresa que al 2009, amb la complicitat de l'Ajuntament que se li va aprovar la modificació de les tarifes, pretenia cobrar l'aigua a 4 euros el m³, la retribució. Això, està aquí a la casa, vostè ho pot trobar. I moltes més despeses que fan que arribéssim en aquella quantitat, en aquella quantitat que vam dir que hi havia, entre el comptabilitzat i el no comptabilitzat, perquè això no estava comptabilitzat. Aquests 6.000.000€ que l'empresa volia que li retornessin, perquè la concessió comportava l'entrega de 6.000.000 € sense possibilitat de retorn. Això és feina, això és gestió, això és buscar allí on ningú dona res, però nosaltres vam anar i ho vam aconseguir. I jo estic convençut, vostès han votat que no, jo estic convençut que si vostès haguessin volgut haguessin trobat una solució. I per aportar idees, governen vostès, per aportar idees, i aquests són temes importants, per aportar idees, l'oposició ens vam ficar al seu servei. I jo esperava que si fos com vaig sentir al començament les paraules que he llegit de l'actual alcaldessa de l'Ametlla de Mar. Per tant, senyora alcaldessa, d'alguna manera me n'alegro que ara ja haguéssim arribat a un reconeixement de deute per part de Convergència, per ara, de 31.000.000 €, que no són els 17.000.000 € -18.000.000 € que vostè sempre havia dit que vam trobar i que ara vostès n'han trobat un munt. No, no, segons intervenció en aquells moments, deute reconegut com a tal, hi havia això, faltaria sumar el revé i faria falta sumar altres coses que no es comptabilitzaven en aquell moment com a deute. 31.000.000 €, això és més del 260% sobre el pressupost d'aquell moment. Ara vostès estan amb unes altres xifres i amb capacitat de renegociar un préstec perquè no suposaria cap increment de deute, perquè ja està comptabilitzat un préstec als bancs, pagar i no pagar, com diu el senyor de la Fuente, fins a l'any 2053, sinó en el mateix temps que hi ha actualment, tindríem la residència, tindríem un actiu i els caleros se'n trobarien en el futur. Un ingrés que serviria any rere any per millorar les condicions de vida dels caleros. Gràcies, senyora alcaldessa.

L'alcaldesa respon: "Gràcies, senyor Espuny. Comentar-li que el deute al 12 de desembre del 2015, deute viu de l'Ajuntament són 17.228.975,78 €; la residència d'avis 5.448.659,96 € ; les factures pendents de pagar de la residència d'avis





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

2.304.150,14 €, i les obligacions reconegudes pendents de pagar 6.906.539 €, en total 31.888.325,45 €, bastant lluny dels 47.000.000€ que vol donar a entendre que se van trobar. Això sí que és el mateix certificat, no entenc com pot ser que en un se dedueixen 47.000.000 € de deute i a l'altre 38.888.325,45 €. En 8 anys, vostès, el govern que van tenir entre entesa i esquerra, se van reduir 9.280.648,37 €, i això vol dir 1.160.081,04 € de deute reduït cada any. Els números són així. Els 47.000.000 € o els 50.000.000 € que es van arribar a dir, perquè així era rodó i venia més, no pot dir que hi havia factures que no es van haver comptabilitzat. Com pot ser que estem al bar de la plaça que no comptabilitzem les factures? Les factures se comptabilitzen totes, i les despeses i les obligacions també s'han de tindre en compte si no on estem. És un ajuntament, són uns comptes seriosos. Per tant, dels 31.888.325,45 €, fins als 50.000.000 €, o ara que heu dit vora els 47.000.000 €, també hi ha una gran diferència. Moltes gràcies.”

Bé, no m'allargaré. Simplement dir-li que hi havia deute, per això hi havia deute comptabilitzada, i aquí l'informe d'intervenció és deute comptabilitzada. Hi havia deute que no està comptabilitzada, i són pràcticament totes les sentències. Vostè m'ha dit el que estava comptabilitzat, però no estava comptabilitzada. Pregunti-ho. Les sentències que estan sortint de l'acció de Govern...

L'alcaldeessa respon: “Les sentències n'hi poden haver moltes. També tenim una reclamació de 50.000.000 € i encara no tenim sentència.”

N'hi van haver moltes de l'acció de l'equip de Govern de Convergència.

L'alcaldeessa diu: “Però això la sentència no es ferma, no es pot comptabilitzar”

Quan estem parlant dels 775.000 € del castell, estem parlant d'un conveni que va firmar Convergència.

L'alcaldeessa diu: “Sí, i la reclamació de 50.000.000 € de Anida, la posem també? No podem posar la reclamació, el contenciós que ja va passar a contenciós administratiu, 50 i pico d'euros. No es pot comptabilitzar, evidentment. “

Però, senyora alcaldeessa, qui és l'imputat amb aquest contenciós? Qui és el responsable? Qui és? És l'Ajuntament? És com això, com el del castell de Sant Jordi, o com el de l'aigua? De l'aigua van haver de pagar 540.000 €, perquè vostès li van pegar una patada a la distribució d'aigua de Tres Cales, sense justificar perquè ho feien, i van haver de pagar 540.000 € més els interessos; Bon repòs, 90.000 €, no havíem pagat res; fer fora a Idea 474.000 € més els interessos, crec que van ser 120.000 €. Tot això es va pagar per part de l'equip de govern, que no està aquí sumat al que han pagat a l'informe d'intervenció, aquí no està.

L'alcaldeessa diu: “No està sumat, evidentment, i no està sumat la reclamació o el contenciós de 50.000.000 €, ni 4.000.000 € de Pydum. Ara tampoc ho hem sumat, si





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

voleu també ho podem sumar, arribarem als 100.000.000 €, però no es tracta d'això. Han de ser rigorosos, i els deutes o els números que presenta Intervenció no són d'això, són d'aquests, 31.888.325,45 €, no 47.000.000 € o 50.000.0000 €”.

Si les empreses van ficant contenciosos, l'Ajuntament no pot fer res, però pregunti qui és el primer responsable dels 50.000.000 €.

L'alcaldeessa respon: “La qüestió és que quan s'hi governa ho has de gestionar”.

Llegeixi perquè sembla com si no ens enteréssim del que...

L'alcaldeessa diu: “No, jo crec que el que no se n'entera és vostè. O vol donar falses informacions per a marejar la perdiu.. No hi ha més. “

Quan li vaig dir allò de l'advocat, que vostès deien 215.000 € de gastos d'advocats anuals, jo li vaig dir, mireu-lo. Veu com ho ha reconegut? i *l'alcaldeessa respon: “Sí, 312.152,75 €.”*

Miri, l'any 2016 es van gastar 108.000 €, l'any 2017 es van gastar 65.000 €, l'any 2018 es van gastar 215.000 €, vostès agafen aquesta xifra, la més alta, l'any 2019, 111.000 €,

L'alcaldeessa diu: “No, l'any 2019, 191.000 €, no digui quantitats que no són.”

I l'any 2018? *L'alcaldeessa respon: “215.752,57 €”.*

Doncs, tret de baix al seu moment, jo ho tinc tret d'intervenció. *L'alcaldeessa diu: “Sí, clar, jo també ho tinc d'intervenció.”.* El senyor Espuny continua: 116.000 €, 120.000 € 148.000 € l'any 2020 i al 2021, 181.000 €, i el 2022, 162.000 €, no? *L'alcaldeessa diu: “162.770.75€”.*

Exacte, veu? Veu com les xifres les tinc correctes?

L'alcaldeessa diu: “I el 2019, 191.377 €. I el 2018, 215.752€. Si, en això estem d'acord. Alguna cosa més, senyor Espuny?

No, ja hem progressat una mica, ja saben el perquè de la meua abstenció al seu moment. Ja hem guanyat, que hem reconegut bastanta més deute. I si un dia tenim un ple més breu, potser ens posem a discutir sobre les factures i les responsabilitats d'aquest Ajuntament no comptabilitzades en l'informe d'intervenció.

L'alcaldeessa respon: “Dubto que hi hagi factures que no estan comptabilitzades. Donem per acabat el ple”.

Ja li dic, responsabilitats de l'Ajuntament.





Ajuntament de l'Ametlla de Mar

L'alcaldesa diu: “Ja li dic jo que dubto que les factures se quedessin al calaix. Espero que no, perquè aquests últims vuit anys també s'haguessin pogut deixar al calaix i espero que no hagi sigut així. Donem per finalitzat el ple.”

Tot seguit l'alcaldesa aixeca la sessió.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT AL MARGE

